



## בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 10-01-17813 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

תיק חצוני. תיק ניר-עוזוני-כמה ארגזים

1

בפני כבוד הסגנית נשיאת עינת רון

ממשימה מדינת ישראל

נגד

נאשימים

3. דוד צליבון

2

noc'him :  
ב"כ המשימה נוי נואי, מתמחה  
ב"כ הנאש עו"ד אבי אודיז  
הנאש בעצמו

### החלטה

3

#### פתח דבר

4 הנאש 3 הורשע, לאחר ניהול הליך הוכיחות, בשתי עבירות של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415  
5 רישה לחוק העונשיין, התשל"ז-1977 .

6  
7 השתלשות העניינים מתחילה בהרחבת ההחלטה בהכרעת הדין ולהלן תובא בתמצית:  
8 הנאש עבד כבודק כלי רכב ב"קומפיטסט אוטו סנטר ושות" בנס ציונה. תפקידו של הנאש היה  
9 לבדוק כלי רכב לצורך רכישתם על ידי רוכשים פוטנציאליים, להפיק דוחות של תוצאות הבדיקות  
10 ולהסביר את הממצאים שעליהם בבדיקות למוציאי הבדיקות, הרוכשים הפוטנציאליים.  
11 השותפים בחברת "טריד אין סנטר" מכרו כלי רכב פגומים ללקוחות שונים מבני שגilio לחם את  
12 מוצב האמייתי, תוך הצגת מצגים כזובים ומטיעים. זאת עשו, בכך, שהשתתפו בבדיקה רכב מקטועים  
13 על מנת שישתפו עמם פעולה וייצגו בפני הלקוחות אשר ביקשו לבדוק את הרכב טרם רכישתו, מצג  
14 כזוב ומטעה אשר למכב הרכב. בין היתר, הסתייעו לשם כך בנאש אשר הורשע בשתי עבירות של  
15 קבלת דבר במרמה, בכך שבדק רכב ומסר לרוכשת הפוטנציאלית מצג כזוב, לפיו הרכב לא עבר  
16 תאונות ואין כל פגיעה בשלדות הרכב. על סמך מצג זה, רכשה הרוכשת את הרכב.  
17

#### טייעוני המשימה

18  
19  
20 ב"כ המשימה הדגישה בטיעוניה לעונש את חמורת מעשיו של הנאש.



## בית משפט השלום ברכובות

ת"פ 10-01-17813 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

תיק חיצוני : תיק נייר-עוזרוני-כמה ארגזים

ב"כ המאשימה תיארה כי הנאשם שיתף פעולה עם סוחרי הכליל רכב תוך ניצול האמון שניתן לו מותקף תפיקדו. הרוכשים הפוטנציאליים ראו בנאסם, בוחן הרכב, צד ניטרלי והוא הציג בפנייהם מגן כוזב ומטעה. אמנים גם סוחרי הרכב וגם הנאסם העבירו ממצאים כוזבים לרוכשים הפוטנציאליים, אך לדידה של המאשימה, מעשיו של הנאסם אף חמורים יותר מאשר של סוחרי הרכב. המרומה שביצעו הנאסם במעשהיו היא כפולה, שכן היא באה לידי ביטוי הן בנסיבות שהעביר לגבי מצב הרכב והן באשר לניטרליות אשר היה עליו לנקט.

הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאסם הם חופש הבירה והפעולה של האדם. עוד פגע הנאסם באמון שנתנה בו הרוכשת וכן באמון הציבור. כך, גם גרם לפגיעה בחני מסחר תקין.

ב"כ המאשימה ציינה כי בפרשה נזונו שני בוחני רכב אחרים, הוזנו במיחסם להם במסגרת הסדר טיעון, הורשו ונדרשו לעונשי מאסר בפועל.لاقורה, יש להקל בעונשו של הנאסם. הוא הורשע בשתי עבירות של קבלת דבר במרמה ואילו, שני הבוחנים האחרים הורשו במספר רב יותר של עבירות כללו, אך לא כך הם פניו הדברים. אלמלא הנאשם שהיה הבוחן היחיד במקום, העבירה לא הייתה יכולה להתבצע. עוד הצביע המאשימה כי כעולה מتفسיר שירות המבחן, הנאשם לא נטל אחריות על מעשיו, הוא ממשיך לעבוד במכון הרכבת וביטול הרשותו, כפי ש牒ב ב"כ הנאשם, יהווה למעשה, פרש עברו מעשין.

המאשימה הצביע על חומרת העבירות הכלכליות אותן ביצع הנאשם ועל הקושי בגילויין. עוד הדגישה כי בתיה המשפט אמרו את דברם לא פעם בדבר הצורך להטיל ענישה על מבצעי עבירות אלו.

לדידה של המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין 4 חודשים מאסר בפועל לבין 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס כספי בסכום הנע בין 5,000 ש"ח לבין 35,000 ש"ח.

הנאסם נעדר עבר פלילי בעל מצב בריאותי לא פשוט אמנים, אך אין בכך כדי למנוע השחתת מאסר בפועל על הנאשם. עוד התייחסה ב"כ המאשימה לחלוֹף הזמן מעת ביצוע העבירות וצינה כי אכן העבירות בוצעו בין השנים 2005-2007, אך הן התגלו רק בתום התקופה ועוד הצביע על היוטו של תיק החקירה תיק מורכב ומסועף הכולל עדויות רבות.

המאשימה עתרה להורת הרשותה הנאסם על כנה ולהשתת עונש מאסר המצוין באמצעות מתחם העונש ההולם. היינו, 6 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס בסך 20,000 ש"ח ופיצוי בסך 2,000 ש"ח.

ב"כ המאשימה תמכה עתירה בפסקה אשר יצאה תחת ידי בית המשפט.



## בית משפט השלום ברכובות

ת"פ 10-01-17813 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

תיק חיצוני: תיק ניר-עוזוני-כמה ארגזים

1

### טייעוני ההגנה

ב"כ הנאש הדגיש בטיעונו כי הנאש זוכה מביצוע 76 עבירות והורשע לבסוף רק בביצוע שתי עבירות של קבלת דבר מרמה כלפי רוכשת אחת. עוד ציין כי בית המשפט קבע כי לא התקיימו במעשהו של הנאש הנסיבות המחייבות אשר אותן ייחסה המאשימה לנאש בכתב האישום וכי לא הוכח כי הנאש קיבל טובת הנאה או תמורה כלשהי.

ב"כ הנאש ציין כי הכרעת הדין אינה פשוטה לקריאה ובוודאי למי שאינו משפטן.��ין המבחן התקשה בקריאתה. גם לאחר שנשלחה אליו תמצית העמודים הרלוונטיים. בתסaurus שירות המבחן צוין אמנס כי הנאש הכחש את מעשיו, אך אין מדובר, לדידו של ב"כ הנאש, בהכחשה גורפת ומוחלטת של ביצוע כל עבירה אלא בעיקר בהכחשת הנסיבות הסובבות את ביצוע העבירה, כפי שלא פורטו בכתב האישום. כמו כן, שירות המבחן ציין כי הנאש הביע צער על הנזק הכלכלי שנגרם למתלוונת וביטה נכונות לפצופה.

הנאש בן 65 שנים, נורטביבי ונודר עבר פלילי. סובל מבעיות בריאותיות לא פשוטות. הנאש מפרנס את רעייתו וכן, תומך בילדיו ובנכדיו המתקשים בפרנסתם.

ב"כ הנאש הציג מכתב ממושיקו של הנאש וכן מסמכים שונים לפיהם לא ניתן יהיה להמשיך להעסיק את הנאש בעבודתו הנוכחיית, באם יורשע, הן בשל ניהול משרד התחרורה והן בשל מדיניות החברה. על כן, עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על ביטול הרשותו של הנאש ועל הטלת צו של"צ.

ב"כ הנאש תמך עתירתו בפסקה אשר יצאה תחת ידי בית המשפט.

20

### תסaurus שירות המבחן

תסaurus שירות המבחן מגולל קורות חייו של הנאש. הנאש בן 65 שנים, נשוי ואב לשולשה. בעל תעודה מקצוע כבוחן רכב, יציב תעסוקתי ועובד מזה כ- 10 שנים במכון רכב כמנהל מקצועי. אחראי, בין היתר, גם על ניהול עובדים, קבלת לקוחות וגיבית תשומות. תפקידו מתואר כחיובי ולשביעות רצון מעסיקיו.

בעוריו, עבר תאונות דרכים קשה ומאז, לאורך השנים, עבר מספר ניתוחים וסבל מכאבים וזיהומים כרוניים ברגלו וכן, דלקת פרקים כרונית. הנאש מצוי במעקב רפואי רציף ונוטל תרופות רבות. עקב מצבו הרפואי, התנדב לשירות צבאי ושירות כבוחן רכב.

הנאש נעדר עבר פלילי וזוו מעורבותו הראשונה עם החוק. שירות המבחן ציין כי למרות שהורשע הנאש, הוא הכחש את התנהגותו כמתואר בכתב האישום וטען כי טעה טעות מקצועית ומדובר בטעות בשיקול הדעת, ללא תוכנו מוקדם וכוונה פלילית ולא רצון בהפקת רווחים כלכליים. הנאש



## בית משפט השלום ברוחובות

ת"פ 10-01-17813 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

תיק חיצוני: תיק ניר-עוזרוני-כמה ארגזים

1      חש בושה וכאב בגין הסתבוכותו בפלילים וביטה רצונו להמשיך באורח חיים נורמטיבי. כמו כן, הביע  
2      צער על הנזק הכלכלי שגרם למטלונת וביטה נכונות לפצotta.  
3      שירות המבחן התרשם מאדם נבון, מאורגן ומסודר, בעל יכולות תפוקד עקביות ותקינות לאורך  
4      השנים וזאת, תוך מבחן רפואי המורכב. ניכר קושי בהتابוננות עצמית ביקורתית וכן, חשדנות וקושי  
5      במותן אמון בשירות המבחן. משחחיש הנאם את ביצוע העברות, התקשה שירות המבחן להבין את  
6      הרקע, המניעים והנסיבות לביצוע העברות. על כן, שירות המבחן התקשה להעיר בופן מלא את  
7      הסיכון להישנות עבירות דומות בעברית. מנגד, נראה כי ההליך המשפטי נגד הנאם מהווע גורם  
8      מציב גבול ולכך ולחלוֹף הזמן מאז ביצוע העברות, יש ליתן משקל.  
9      הנאם הציג בפני שירות המבחן מסמכים לפיים באם ירושע, יפוטר מעבודתו. על כן, המליץ שירות  
10     המבחן כי הרשותו של הנאם תבוטל וכי יוטל עליו צו של"ץ בהיקף של 220 שעות ופיצוי.  
11

12     **דיון**  
13     אין להקל ראש בעברות אותן ביצע הנאם. העבודה כי בוצעו תוך ניצול האמון שרחשו לו לקוחות  
14     מכון הרכיב, מעידה על הפגיעה שנגרמה כתוצאה ממשעו.  
15     הערכיים המוגנים העומדים בסיס עבירות אלו הם חופש הרצון, חופש הבחירה וחופש הפעולה של  
16     המטלוננים (ראה ע"פ 1242/06 צור נ' מדינת ישראל, פסקה 33 ; ע"פ 37/07 פרג נ' מדינת ישראל,  
17     פסקה 70.).  
18

19     הנאם ניצל את האמון שרחשו לו הרכבת, מותקף תפקיido כבוחן כלי רכב. הרכבת סקרה כי  
20    尉וך חוות דעת אובייקטיבית ומהימנה בדבר מצבו האמתי של הרכיב אותו בקשר לרכיב. אולם,  
21     לא כך היה הדבר והנאם הציג בפנייה מכך שהוא מצב הרכיב. על סמך מכך זה, משסבירה  
22     הרכבת כי הרכיב לא עבר תאונות משמעותיות וכי אין פגיעה בשלדת הרכיב, רכשה אותו.  
23

24     ב"כ הנאם עתר לסיים את ההליך בעניינו של הנאם באירועה עקב נסיבותיו המיוחדות של מקרה  
25     זה ושל הנאם.

26     בע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337, נקבע כך לעניין הימנעות מהרשעה:

27     "...הימנעות מהרשעה אפשרית אףא בהצבר שני גורמים: ראשית, על  
28     ההרשעה לפגוע פגעה חמורה בשיקום הנאם, ושנית, סוג העבירה  
29     מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסויים על ההרשעה בלי לפגוע באופן  
30     מהותי בשיקולי הענישה האחרים המפורטים לעיל".



## בית משפט השלום ברוחות

ת"פ 10-01-17813 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

תיק חיזוני. תיק ניר-עורני-כמה ארגזים

1 כתוב האישום שהוגש נגד הנאים כלל 78 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות. בסומו  
2 של הлик שמיעת הראיות, זוכה הנאים מן העבירות שיוחסו לו בכתב האישום והורשע אך בשתי  
3 עבירות של קבלת דבר במרמה. זאת לאחר שבית המשפט קבע בהכרעת דין כי במעשהו של הנאים,  
4 לא התקיימו הנסיבות המחייבות כפי שתוארו בכתב האישום. עוד נקבע כי לא הובאה ראייה כלשהי  
5 המעידת כי הנאים קיבל תמורה כלשהי או טובת הנאה בגין מעשיו.

6  
7  
8  
9 הנאים כבן 65 שנים, זו לו מעורבותו הראשונה והיחידה עם החוק. בעל תפקיד תעסוקתי רציף מזה  
10 ארבעים שנים ומצב בריאותי לא פשוט המתמודד עמו לאורך השנים. שירות המבחן התרשם מادرם  
11 בעל אורח חיים נורמלי, שההлик המשפטי המתנהל נגדו מהוועה עבورو גורם מציב גבול.  
12 הרשותו של הנאים בדיון עלולה לפגוע פגעה קשה בצרפתו ובפרנסת משפטו. הוציאו מסמכים שונים  
13 בפני בית המשפט ובפני שירות המבחן ומהם עולה כי באם יורשע הנאים, יפוטר מעובdotו, הן בהתאם  
14 לנחיי משרד התחבורה והן בהתאם למדייניות החברה.  
15 העבירות בהן הורשע הנאים בוצעו לפני מעלה ממשמונה שנים וכותב האישום הוגש כשלוש שנים  
16 לאחר ביצוען.  
17 על כן, נראה כי הרשותה תפגע בנאים פגעה שאינה מידתית בנסיבות העניין וכי מתקומות בעניינו של  
18 הנאים נסיבות מיוחדות סיום ההליך המשפטי בדרך של אי הרשותה.

19  
20 לאור האמור לעיל, אני מורה כי הרשותו של הנאים מיום 19.11.2014 - תבוטל.  
21  
22  
23 על הנאים יוטל צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 220 שעות במסגרת ה"חברה לתרבות ופנאי"  
24 בתים, בהתאם לתוכנית השל"צ שגיבש שירות המבחן. מובהר לנאים כי עליו לעמוד בכל תנאי של  
25 צו השל"צ. באם לא יעשה כן, ניתן יהיה להפקיע את הצו, להרשיעו ולגוזר את דין חדש.  
26  
27 הנאים ישלם פיצוי בסך 3,000 ש"ח למטלונגה, עדת התביעה מס' 14 בכתב האישום, אשר פרטיה  
28 יועברו על ידי המאשימה למזכירות בית המשפט. הפיצוי ישולם ב- 4 תשלוםמים שווים ורצופים, החל  
29 מיום 15.10.01.10 ובסך 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפערון מיידי.  
30  
31  
32



## בית משפט השלום ברוחובות

ת"פ 10-01-17813 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

תיק חיצוני: תיק ניר-עוזרוני-כמה ארגזים

1 עותק ההחלטה יועבר אל שירות המבחן.

2

3

4

5

6

זכות ערעור בחק.

ניתנה היום, כ"ב אלול תשע"ה, 06 ספטמבר 2015, במעמד הצדדים.

רונן סגן נשיאת  
עינת רון סגן נשיאת

7

8